



Grójec, dnia 10-04-2019 r.

WIZP:IP.272.4.2019

**Uczestnicy postępowania  
o zamówienie publiczne /wszyscy/**

**Odpowiedzi na pytania zadane w dniu 8 kwietnia 2019 r.**

Działając na podstawie art. 38 ust 1 pkt 3 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986z późn.zm), zwanej dalej ustawą, Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania zadane przez Wykonawców dotyczące postępowania przetargowego na zadanie:

**Przebudowa drogi powiatowej nr 1607 W Konie-Wilków na odcinku Wilczoruda Parcela-Ciechlin od km 3+190 do km 4+990 o długości 1800,00 mb.**

**Pytanie 1.** Czy Zamawiający potwierdza, że załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną oraz wszystkie niezbędne uzgodnienia i warunki potrzebne do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciążą Wykonawcy, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu?

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że załączona dokumentacja na stronie internetowej dla w/w postępowania jest kompletna oraz posiada wszystkie wymagane uzgodnienia- zatwierdzenia niezbędne dla realizacji ogłoszonego postępowania.

**Pytanie 2.** W przypadku napotkania ewentualnych rozbieżności w zapisach poszczególnych elementów dokumentacji przetargowej prosimy o podanie hierarchii ich ważności.

**Odpowiedź:**

W przypadku wątpliwości przy realizacji zamówienia Wykonawca powinien każdorazowo wystąpić do Zamawiającego z zapytaniem, aby rozstrzygnąć ewentualne rozbieżności w dokumentacji

**Pytanie 3.** Czy Zamawiający potwierdza, że posiada prawo do dysponowania wszystkimi działkami na których będzie realizowana niniejsza inwestycja?

**Odpowiedź:**

Tak. Inwestycja mieści się w pasie drogowym.

**Pytanie 4.** W celu poprawnego skalkulowania oferty prosimy o załączenie cennika badań, pozyskanego od laboratorium, które wybrał Zamawiający do kontrolowania jakości wykonanych robót. Nie znając cen badań, które wykona zewnętrzne laboratorium (wybrane wyłącznie przez Zamawiającego) nie da się prawidłowo i rzetelnie wycenić kosztów, które będzie musiał ponieść wybrany Wykonawca.

**Odpowiedź:**

W chwili obecnej Zamawiający nie dysponuje wiedzą, które Laboratorium zostanie wskazane do przeprowadzenia badań jakości technicznej wykonanych robót.

**Pytanie 5.** Czy Zamawiający przewiduje w wykonanie w ramach przedmiotowej inwestycji robót polegających na czyszczeniu i odmuleniu rowów? Jeśli tak to prosimy o podanie ilości tych prac do wykonania.

**Odpowiedź:**

Nie. Przedmiar robót nie przewiduje oczyszczenia i odmulenia rowów.

**Pytanie 6.** Z uwagi na grubość projektowanej konstrukcji jezdni oraz wielkość przewidywanych robót ziemnych prosimy o załączenie do dokumentacji rozwiązania wysokościowego (niwelety).

**Odpowiedź:**

Niweletę nawierzchni należy dostosować do istniejących warunków technicznych.

**Pytanie 7.** Prosimy o potwierdzenie, czy w robotach ziemnych uwzględniono rozbiórkę istniejącej konstrukcji nawierzchni jezdni?

**Odpowiedź:**

Tak

**Pytanie 8.** Czy w ramach prac objętych niniejszym postępowaniem należy wycenić również regulację istniejących zjazdów? Jeśli tak prosimy o podanie ilości i technologii ich utworzenia.

**Odpowiedź:**

Nie. Przedmiar robót nie przewiduje regulacji zjazdów.

**Pytanie 9.** Czy Zamawiający dopuści wykonanie zabezpieczenia krawędzi destruktem pozyskanym z betonu cementowego lub z kruszywa łamanego zamiast bitumicznego? Oferent pragnie zaznaczyć, że destruk bitumiczny nie jest materiałem powszechnie dostępnym na rynku i w związku z tym nie każdy z potencjalnych oferentów posiada zapasy tego materiału lub możliwość jego zakupu. Ponad to należy dodać, że destruk bitumiczny w myśl obowiązujących przepisów zaklasyfikowany jest jako odpad i nie wiele firm posiada stosowne zezwolenia na jego przechowywanie i zagospodarowywanie, co w znaczący sposób może ograniczyć zainteresowanie oferentów niniejszym postępowaniem przetargowym.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza zmiany destruktu na inny materiał.

**Pytanie 10.** Czy Zamawiający mając na uwadze treść § 2 ust. 1 pkt 6 projektu Umowy w brzmieniu: „ponoszenia pełnej odpowiedzialności za wszelkie szkody powstałe na terenie objętym pracami, na zasadach ogólnych, od chwili przekazania placu budowy (...)” doprecyzuje niniejszy zapis, poprzez dodanie na końcu pkt 6 niniejszych słów: „(...)”, o ile Wykonawca będzie podmiotem odpowiedzialnym za powstanie szkód.”

Powyższy wniosek o zmianę zapisu wynika, z tego, że pierwotny zapis przenosi całą odpowiedzialność na Wykonawcę, regulując kwestię odpowiedzialności w sposób naruszający reguły zawarte w k.c.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia treść § 2 ust. 1 pkt 6 projektu Umowy bez zmian.

**Pytanie 11.** Czy Zamawiający mając na uwadze treść § 2 ust. 1 pkt 9 projektu Umowy w brzmieniu: „dostarczenie niezbędnych dokumentów potwierdzających parametry techniczne (...)”

Dokona zmian zapisu poprzez wskazanie konkretnych dokumentów jakich wymaga? Aktualna treść zapisu stoi w sprzeczności z art. 29 ust. 1 PZP w zakresie precyzyjnego opisu przedmiotu zamówienia, gdyż aktualny kształt zapisu nie precyzuje zobowiązania Wykonawcy, w stopniu który umożliwiłaby złożenie rzetelnej oferty.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia treść § 2 ust. 1 pkt 9 projektu Umowy zapis bez zmian.

**Pytanie 12.** Wykonawca wnosi o zmianę treści § 2 ust. 10 projektu Umowy poprzez wykreślenie we fragmencie „(...) do podstawowych obowiązków kierownika budowy należy: (...)” słowa „podstawowych”, gdyż nigdzie w umowie nie zostało ono zdefiniowane i stanowi klauzulę generalną, która jest nieprecyzyjna, a tym samym może stanowić naruszenie art. 7 ust. 1 i w zw. z art. 29 ust. 1 PZP.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis treści § 2 ust. 10 projektu bez zmian.

**Pytanie 13.** Wykonawca wnosi o zmianę treści § 2 ust. 12 Projektu Umowy poprzez wykreślenie zdarzeń losowych jako stanowiących odpowiedzialność Wykonawcy. Jednocześnie Wykonawca wnosi o zdefiniowanie zdarzeń siły wyższej, które wyłączają odpowiedzialność Stron.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany § 2 ust. 12 Projektu Umowy wprowadzając zapis:

**12. Szkody i zniszczenia spowodowane w wykonywanych robotach na skutek zdarzeń leżących po stronie Wykonawcy, powstałe przed odbiorem końcowym przedmiotu umowy, Wykonawca naprawia na własny koszt.**

**Pytanie 14.** W § 3 Projektu Umowy Wykonawca wnosi o dodanie do obowiązków Zamawiającego jako pkt 5- „terminowa zapłata wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zapis § 3 Projektu Umowy pozostawia bez zmian.

**Pytanie 15.** Wykonawca wnosi o zmianę treści § 4 ust. 1 Projektu Umowy poprzez uzupełnienie jego treści i wskazanie daty przekazania terenu budowy Wykonawcy/rozpoczęcia robót. Powyższe wynika z dbałości o złożenie rzetelnej oferty, zaś czas realizacji Zamówienia stanowi element istotny Umowy, którego brak może być traktowany jako naruszenie art. 29 ust. 1 PZP.

**Odpowiedź:**

Przekazanie placu budowy nastąpi w terminie do 5 dni od daty podpisania Umowy.

**Pytanie 16.** Wykonawca w zakresie treści § 5 ust. 5 Projektu Umowy wnosi o dopisanie analogicznych zapisów o możliwości zwiększenia zakresu Przedmiotu Umowy oraz aby zmiana zakresu robót wymagała Aneksu do Umowy podpisanego przez obie Strony. Aktualny kształt zapisu nie zapewnia równowagi Stron.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia § 5 Projektu Umowy bez zmian. Zmiany w umowie określa § 15 Projektu Umowy

**Pytanie 17.** Wykonawca w zakresie treści § 7 ust. 5 lit. a) Projektu Umowy wnosi o zmianę zapisu na nowe brzmienie: „fakturowanie wykonanych części robót- w oparciu o sporządzony i podpisany przez przedstawicieli Stron protokół częściowy odbioru robót”- aktualne brzmienie zapisu jest nieprecyzyjne, gdyż spornym jest co należy uznać za „zamknięte technologiczne elementy robót”, a tym samym zapis narusza art. 29 ust. 1 PZP.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapis § 7 ust. 5 lit. a) Projektu Umowy bez zmian.

**Pytanie 18.** Wykonawca wnosi o zmianę treści § 7 ust. 7 Projektu Umowy poprzez wykreślenie na słów „wraz z kompletem dokumentów rozliczeniowych”- gdyż nigdzie nie został zdefiniowany katalog tych dokumentów, a naturalnym jest, że dokumentem w oparciu o który winna zostać wystawiona faktura powinien być protokół odbioru częściowy/ końcowy robót. Powyższy wniosek o zmianę wynika z treści art. 7 ust. 1 PZP.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawi zapis § 7 ust. 7 Projektu Umowy bez zmian.

**Pytanie 19.** Wykonawca wnosi o zmianę treści § 11 ust. 2 pkt 1) Projektu Umowy i skrócenie okresu powiadamiania inspektora nadzoru o odbiorach zanikających/ ulegających zakryciu do 3 dni roboczych- powyższy wniosek motywowany jest tym, że charakterystyka takich robót wymaga szybszej reakcji inspektora nadzoru niż proponowane 5 dni na dokonanie odbioru.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wprowadza zmianę treści § 11 ust. 2 pkt 1) w zakresie powiadamiania inspektora nadzoru o odbiorach zanikających/ ulegających zakryciu **do 5 dni roboczych**.

**Pytanie 20.** Wykonawca wnosi o wyjaśnienie lub usunięcie zapisu § 11 ust. 3 pkt 2) lit. b) Projektu Umowy- „pisemna gwarancja wykonanych robót”- gdyż nie jest to termin prawny, a tym bardziej brak jest definicji tego terminu w Umowie. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie na czym oraz w jakiej formie miałyby zostać Zamawiającemu przedstawiona taka gwarancja, aby spełniła wymogi Zamawiającego, gdyż aktualny zapis jest nieprecyzyjny?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje usunięcia zapisu § 11 ust. 3 pkt 2) lit. b) Projektu Umowy.

**Pytanie 21.** Wykonawca wnosi zmianę zapisu § 12 ust. 1 pkt 1.1 i 1.2 Projektu Umowy i obniżenie wysokości kar do 0,2% wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 5 ust. 1 Projektu Umowy- gdyż aktualna wysokość kar jest nadmierna i wysoce zawyżona.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisy § 12 ust. 1 pkt 1.1 i 1.2 Projektu Umowy bez zmian.

**Pytanie 22.** Wykonawca wnosi o dodanie do nowego zapisu § 12 ust. 7 Projektu Umowy limitującego wysokość kar umownych do 20% wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 5 ust. 1 Projektu Umowy, gdyż brak takiej limitacji będzie musiał zostać wyceniony na etapie składania oferty jako niosący dodatkowe ryzyka dla Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający niewprowadza do Projektu Umowy proponowanego zapisu § 12 ust. 7.

**Pytanie 23.** Wykonawca wnosi zmianę zapisu § 14 ust. 5 pkt 1.4 Projektu Umowy poprzez precyzyjne określenie dat/częstotliwości przeglądów, gdyż aktualny zapis jest nieprecyzyjny i sprzeczny z treścią art. 29 ust. 1 PZP.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawi zapis § 14 ust. 5 pkt 1.4 Projektu Umowy bez zmian.

**Pytanie 24.** Wykonawca wnosi zmianę zapisu § 15 ust. 4 Projektu Umowy poprzez wydłużenie terminu na złożenie wniosku o zmianę umowy do 7 dni roboczych od powzięcia informacji o zdarzeniu. Aktualny termin jest zbyt krótki i rygorystyczny, zważywszy, że wniosek musi zostać dobrze umotywowany oraz zawierać podstawę zmiany ściśle określoną w Umowie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia zapisu § 15 ust. 4 Projektu Umowy bez zmian.

W związku z udzielonymi odpowiedziami Zamawiający nie dokonuje zmiany terminu składania ofert.

**Termin składania ofert pozostaje bez zmian tj. do dnia 17 kwietnia 2019 r. godzina 10.00**  
**Otwarcie ofert w dniu 17 kwietnia 2019 r o godzinie 10:15**

**STAROSTA**  
  
**Krzysztof Ambroziak**